



*Adaptación al cambio climático
para el desarrollo local*

Informe de misión

“Apoyo à la validación social del Plan de Adaptación al Cambio Climático del BM Jujuy”

Socio ejecutor: CIRAD

WP: 4

Lugar : Jujuy, El Carmen, Perico

Fecha: 19 a 25 de octubre de 2014





Resumen ejecutivo: La misión tenía tres objetivos de apoyo metodológico : a) La validación social del Plan de Adaptación al Cambio Climático para la cuenca de los Ríos Perico-Rio Grande, elaborado por el Foro Ecoadapt y el Directorio del BM Jujuy; b) El seguimiento y mejoramiento de la aplicación de métodos de investigación acción y de observación participante en el proyecto Ecoadapt y el BMJ ; c) el análisis de la políticas públicas ligadas a la implementación de las propuestas del Plan de Adaptación al Cambio Climático.

Los tres objetivos han sido cumplidos y han dado lugar a productos anexos o intermediarios, en particular para la redacción del Deliverable 4.2: una síntesis metodológica sobre el uso de la consulta pública y del Foro híbrido en el marco del BMJ, un protocolo de aplicación de la Observación participante y un informe de misión y actividades que detalla la estrategia de validación social del Plan de Adaptación al Cambio Climático (CC) del BMJ y las primeras actividades colectivas implementadas con varios socios del Foro Ecoadapt para iniciar la llevada en cuenta del Plan de Adaptación al Cambio Climático con los recursos del proyecto Ecoadapt.

Executivesummary: The mission had three objectivesof methodological support: a) Social validationofAdaptationto Climate ChangePlanfor the watershed of the Rio Grande Valley/Perico-developed by the Forum Ecoadapt Jujuy and the Directorate of BMJ; b) Monitoring and improving theapplication of the methods of action research and participant observation in the Ecoadapt project and BMJ; c)The analysis of public policies related to the implementation of the proposals of the Adaptation Plan to climate change.

The three objectives were achieved and have led to appendices or intermediate products: a methodological sintesis on the use of hybrid forums and public consultation for BMJ in particular for the preparation of Deliverable 4.2, an application protocol of participant observation and a mission survey that outlines the strategy for social validation of the BMJ CC Adaptation Plan and the first collective activities implemented with severa lpartners to launch the consideration of the Climate change Adaptation Plan with resources of the Ecoadapt project.

Résumé exécutif: La mission avait trois objectifs d'appui méthodologiques : a) La validation sociale du Plan d'Adaptation au Changement Climatique pour le bassin versant de la vallée Perico-Rio Grande, élaboré par le Forum Ecoadapt de Jujuy et le Directoire du BMJ; b) Le suivi et l'amélioration de l'application des méthodes de recherche action et d'observation participante au sein du projet Ecoadapt et du BMJ ; c) L'analyse des politiques publiques liées à la mise en œuvre des propositions du Plan d'Adaptation au changement climatique

Les trois objectifs ont été réalisés et ont donné lieu à des produits annexes ou intermédiaires : une synthèse méthodologique sur le recours à la consultation publique et au Forum hybride dans le cadre du BMJ en particulier pour la rédaction du Deliverable 4.2, un protocole d'application de l'Observation participante et un rapport de mission que détaille la stratégie de validation sociale du Plan d'Adaptation au CC du BMJ et les premières activités collectives mises en place avec plusieurs partenaires afin de lancer la prise en compte du Plan d'Adaptation au Changement Climatique avec les ressources du projet Ecoadapt.



Introducción

La misión tenía tres objetivos de apoyo metodológico : a) La validación social del Plan de Adaptación al Cambio Climático para la cuenca de los Ríos Perico-Río Grande, elaborado por el Foro Ecoadapt y el Directorio del BM Jujuy; b) El seguimiento y mejoramiento de la aplicación de métodos de investigación acción y de observación participante en el proyecto Ecoadapt y el BMJ ; c) el análisis de las políticas públicas ligadas a la implementación de las propuestas del Plan de Adaptación al Cambio Climático.

I. Antecedentes de la actividad

1.1. Objetivos de la misión

Los objetivos de la misión fueron establecidos juntando la demanda de la coordinación del proyecto Ecoadapt en términos de avance para la realización de las tareas del W2 (Observación participante) y del WP 4 (validación social del Plan de adaptación) y de las demandas metodológicas del equipo del Bosque Modelo de Jujuy (BMJ) en ese sector.

- a) Sistematizar la estrategia y las modalidades de validación social del Plan de Adaptación al CC del BMJ.
- b) Evaluar el trabajo de observación participante e proponer una metodología adaptada a las necesidades del BMJ.
- c) Analizar con el Equipo del BMJ la dimensión de políticas públicas para la aplicación del Plan de Adaptación al CC y la continuidad de las acciones.

1.2. Preparación

a) Antes de la misión

Durante los meses de agosto y septiembre de 2014, se realizó una serie de intercambios con la coordinación del proyecto Ecoadapt, 4 reuniones Skype con Grégoire (una con Raffaele) y también con el equipo del BMJ, en particular dos reuniones Skype para preparar la misión, afinar los TDR y tomar conocimiento de trabajos y documentos producidos anteriormente.

Se preparó también un referencial metodológico y teórico sobre la planificación participativa, planeación situacional, consultas públicas y Foros híbridos.

b) Durante la misión

A partir de esa preparación, el calendario de actividades y los productos de la misión fueron ajustados primero el día 19/10 con Ralf y el día 20 con el conjunto del equipo BMJ.



2. Actores de la actividad

2.2. Actores directos participantes

Coordenadores de Ecodapt : Grégoire Leclerc y Raffaella Vignola

Equipo Bosque Modelo Jujuy :

- Ralf Schilinger, Hidrologo
- Virginia Outon, Licenciada de recursos naturales
- Virginia Canedi, psicóloga social
- Rocio Nuñez, antropóloga
- Graciela Giner, Periodista
- Ivan Escalier, Agronomo, Presidente de la Comision Ejecutiva

2.3-Actores socios del foro

- Universidad de Jujuy, Facultad de Agonomía, Raffael Hurtado, Catedra de Climatología
- INTA, Juan Regazzoni, Jefe EEA Perico
- Gabriel Echenique, Consorcio de Riego
- Ivan Escalier, Secretaria de Agricultura Familiar
- Alejandro Snopek, Camara de Tabaco y Diputado provincial

1. Contenido de las actividades

1.1. Observacion participante y investigación -accion

El trabajo fue realizado con Rocio Nunez, Ralf y Virginia Canedi a partir de la lectura y revisión del Working Paper que preparamos con Frederique a partir de los documentos pedagógicos y de la evaluación de la primera aplicación de la observación participante (OP) nos talleres de final de 2012 y 2013. Como en el BMAAM, el equipo del BMJ recibió en 2012 la obligación de aplicar la OP en los talleres como una imposición del proyecto Ecodapt sin consulta anterior y explicacion clara de los objetivos e métodos en el momento del Taller de mayo de 2012 en Santa Cruz (porque, para que y como?). Tal vez lo que pesó para la integración del método por el equipo fue la no consulta sobre las competencias y aplicaciones anteriores del método o de una técnica equivalente en el equipo del BMJ, donde Virginia Canedi, psicóloga social, enseña esa metodología en la Universidad de Jujuy.

No hubo valorización del rol que podían asumir con otras técnicas los miembros del equipo y se capacitó a estudiante y consultores de IUFRO.

Por eso el working paper fue considerado extenso y poco critico sobre la aplicación de la propuesta en el proyecto Ecodapt. Despues considerando que el WP (que presenta también una parte importante sobre investigación acción (IA) iba a ser un documento publico del proyecto, los colegas del BMJ sugieron producir una nota interna de evaluación



critica del seguimiento de la aplicación de la OP en el proyecto. Explicamos que eso ya aparece en buena parte en la conclusión del WP a partir de las propias evaluaciones y retornos de los tres BM después de la aplicación en los primeros talleres.

Dejando de lado esas consideraciones del pasado, se llegó después de tres reuniones con el equipo sobre el tema a las conclusiones siguientes:

- La OP es apenas una técnica entre otras de análisis de comportamiento de los actores y de ejercicio de una postura reflexiva sobre el trabajo de los equipos y el manejo de las reuniones y talleres. Lo que cuenta es la postura ética y reflexiva y disponer de una técnica validada por el grupo. Muchas veces, las reuniones de evaluación post eventos asumen esa función de análisis e de debriefing institucional. De hecho pocas veces son sistemizadas con minutas o informes.
- La OP puede ser útil sobretodo cuando se trabaja con actores desconocidos o en un evento donde llegan actores nuevos. En el caso contrario, dada la proximidad del equipo con los participantes del foro o del directorio, después de años, solo se sistematiza lo que ya se conoce.
- La OP se aprende por la practica y no por la teoría. Por lo tanto faltó capacitacion practica a los jóvenes o nuevos usuarios. Se solicita por lo tanto una nota metodológica corta y simple que pueda servir de protocolo para uso de la OP en los BMJ. Después de un trabajo con Ralf, Virginia y Rocio, producimos ese protocolo (Anexo 1.1) que fue validado por el equipo del BMJ.
- El documento del WP es importante porque asocia OP y IA, el será revisado por Virginia Canedi, ya que tiene algunos problemas de traducción en castellano.

1.2. Validación social del Plan de Adaptacion al CC del Foro del BMJ

a) Trabajo para validación social del plan de adaptación al CC en el BMJ

- **Elementos de capacitación/ formacion**

1. La consulta popular:

Hay que tener cierto cuidado antes de lanzar-se a montar esa metodología. Se debe considerar los temas sobre los cuales consultar, las formas de presentarlos, no dejar grietas para ninguna manipulación o cuidar de no alimentar tensiones con los legitimos responsables oficiales de esos temas o polémicas con la oposición o la Comision nacional de BM.

La consulta publica tiene una metodología, tiene herramientas dependiendo del objetivo más específico y del público al que está dirigida, o de la escala que se pretende tocar y trabajar.

Se utiliza la consulta pública en Europa, para validar proyectos o obras publicas. En Brasil, hubo audiencias publicas para validar la propuesta de zonificación ecológica y económica en los Estados de la Amazonia Legal en 2009. Termino siendo una consulta con debate público sobre el tema de la clasificación y de la vocación de uso de los suelos que era muy técnica, mas que era asociada a potentes intereses económicos (soya, arroz, ganadería, explotación forestal, minería, reforma agraria, etc).



. Es importante anticipar el momento y el tiempo de información, de difusión del contenido de la propuesta técnica transformada en lenguaje sencillo.

. Escala y público meta: escala geográfica y publico meta, puede ser toda la comunidad, o ciertos sectores de la comunidad (turistas, tabacaleros, etc) o ciertas instituciones involucradas en el trabajo del Foro Ecoadapt.

. Fin / objetivo de la consulta: Validación, modificación de la propuesta de planificación o inclusión de nuevos temas. En el caso del BMJ, la prioridad sería más impulsar, concientizar, sensibilizar, instalar el tema del Cambio Climático en el debate público, o instalar y alimentar una discusión para que las autoridades lo tengan en cuenta.

Conclusion del equipo:

- Objetivo de la consulta pública: Socializar el proyecto Ecoadapt, informar la comunidad y las instituciones, invitarlos a participar, complementar el plan.

Importancia de la difusión de información:

-Por qué hay que hacer acciones de adaptación en CC?, qué pueden hacer el sector estatal y el sector privado?.

- Sería una acción de incidencia política. Aprovechar para decir para que se creó un bosque modelo, como se trabajó el tema de la adaptación al CC, así la información podría ser direccionado a movilizar nuevos recursos para el Plan y para dar fuerza al BMJ.

Análisis rápido de la situación aplicando FODA:

Oportunidades: encontrar nuevos aliados, intereses en trabajar los temas, movilizar actividades, nos hacemos escuchar.

Fortaleza: tenemos información

Debilidad: la información no está formulada para la difusión o el debate público.

Amenaza: interpretación de una crítica a los actores involucrados. Riesgos y tensión o polémica inútil

Cómo informar: dar el marco del proyecto, reducir al tema del agua aunque no hubiera CC.

Público: productores tabacaleros

Se podría hacer varias consultas de acuerdo a los diversos públicos meta.

Se podría hacerlo pensando en la planificación del año que viene, pero tendríamos charlas con instituciones que participarían del Plan de Adaptación (PA). Con el Consorcio de Riego, ya hablamos y presentamos el plan y salieron acciones que podrían beneficiar al consorcio, podríamos decir que tenemos fondos y abrimos el trabajo con productores si les interesa, hacer reunión con productores, identificar, abrir el debate concreto.

Decisión para acciones concretas:

- Difundir el PA a través de medios de comunicación
- Identificar acciones que se pueden hacer con sector productivo
- Antes de junio 2015 tienen que terminar acciones de consulta/difusión
-

2. El foro hibrido

Explicacion de lo que es un foro hibrido y de por lo menos dos variantes:

- El foro hibrido según Callon et al (2001) ligado a un debate con miembros expertos y no expertos (ciudadanos) en torno de una controversia técnica sobre un equipamiento, obra o proyecto de interés público
- El foro llamado hibrido en America Latina porque reúne participantes de diversos sectores (al minimo, publico, provado empresarial y privado colectivo de la sociedad civil) y es hibrido por el hechos de reunir unos participantes heterogeneos.
- Reunir un Foro Hibrido supone mediar una oposición de pontos de vista entre actores que no tienen otro espacio para confrontar sus pontos de vista.

Por los conocimientos que tuvieron fuera del proyecto Ecoadapt y algunas conversaciones, los miembros del equipo BMJ no estan interesados por el metodo del Foro Hibrido. Nadie había conocido el Deliverable en ingles sobre el tema.

Decision del equipo del BMJ para validación social del Plan de A al CC

La finalidad de la visión original es

1. Presentacion y eventual validación del PA a un publico mas amplio que le Foro ecoadapt
2. Llevar el tema de la adaptación al CC a debate publico para recibir elementos e discusión o complementación del PA

Por lo tanto se considera que el Foro Hibrido en el sentido de Callon et al no es el método apropiado

- No hay controversia técnica ni hay una decisión a tomar porque no se sabe aun que acciones serán priorizadas y cuales serán posibles de financiar
- El BMJ/Ecoadapt no tiene legitimidad ni financiamientos asignados o conocidos para proponer la validación de un plan que ha sido elaborado por un foro de varias instituciones técnicas, ciertas de las cuales teniendo mandato público o oficial para realizar parte de las acciones del Plan
- No existiendo todavía el financiamiento de la mayoría de las acciones, el BMJ/Ecoadapt no puede tomar el riesgo de levantar expectativas fuera de su misión y de su alcance en la población.
- Es solo una propuesta de ideas, no hay todavía algo a hacer validar, falta mas bien informar y discutir. El proyecto Ecoadapt, no ha logrado como previsto producir una visión de futuro con cenarios a presentar, discutir para eventual validación.
- Existe el riesgo de i) generar falsas expectativas que no serian evidentes de ser cumplidas; ii) provocar un rechazo de las instituciones publicas responsables de los temas del PA, lo que seria contraproductivo



El equipo BMJ opta por un proceso de información y socialización pública del PA via dos métodos:

1. Una información pública de devolución de las propuestas del PA a la sociedad

- El objetivo sería brindar información, generar debate y interés, concientizar a los ciudadanos y encontrar nuevos aliados, generar reacciones y influenciar a potenciales financiadores
- El método sería realizar información vía media :TV y Radio y prensa escrita
- El contenido no sería todo el plan mas una ilustración a partir de acciones ejemplares y para las cuales los primeros pasos pueden ser financiados y realizados con el BMJ y el proyecto Ecoadapt (eficiencia de riego, concientización sobre calidad de agua y contaminación, manejo de agua y represas, etc).

b) El equipo del BMJ propone un proceso en dos etapas

Etapa 1: Información pública

La consulta pública tiene dos objetivos

El primer objetivo es llevar al debate público la cuestión del manejo de los recursos naturales, bosque y agua, de manera a tomar pulso de un público más amplio e de ampliar el nivel de participación y socialización alrededor del Plan de Adaptación preparado por el Foro Ecodapat /BMJ

El segundo objetivo es apoyar o preparar una campaña de búsqueda de financiamiento o de cuestionamiento de los servicios públicos competentes sobre su contribución a las acciones del Plan de adaptación

Metodología

La información pública llevaría una información sobre el plan de adaptación, con ejemplos de acciones prioritarias y con ilustración de acciones energizadoras ya puestas en práctica por el BMJ y colaboradores.

La información se daría por TV y radio + prensa escrita ¿, mediante entrevistas de los responsables del BMJ o del Foro y , eventualmente, por medio de pequeños documentales video

Los ciudadanos serían invitados a hacer comentarios y eventualmente sugerir elementos de aplicación específicos a su comunidad, barrio o asociación profesional.

No se haría mención que se trata de una aprobación popular del Plan de Acción ni de una llamada a su validación...Si hubiera reacciones, comentarios , sugerencias o pedidos específicos, eso sería más bien, un plus, un elemento a más del principio de socialización, publicitación y puesta en debate público del plan de adaptación

Sin embargo el proceso de información pública puede ser una oportunidad para hacer conocer y valorizar acciones piloto o prioritarias de la competencia del BMJ que ya están siendo realizadas como

- El demostrativo de experimentación de eficiencia de riego en la Finca el Pongo
- La educación ambiental sobre calidad y contaminación del agua de los diques

Etapa 2: Foro Ampliado

El principio sería, si después de la información pública aparecen nuevos actores interesados, nuevas instituciones y potenciales nuevos recursos de organizar un Foro público ampliado con relación al Foro



Ecoadapt después de la consulta pública.. esto seria solo en caso de haber nuevos elementos, actores y /o recursos factibles o potenciales (via proyectos).

El objetivo sería de construir un espacio abierto y una oportunidad de validación del Plan, con la posibilidad de discutir más concretamente los elementos del Plano de Adaptación, movilizandoinstituciones, grupos de actores y usuarios más involucrados.

Se trataría de exponer de manera más técnica los avances del proyecto y las propuestas a implementar en 2015 y después, con más elementos técnicos y en particular la evaluación económica de las acciones

El desafio será de aprovechar esa reunión del Foro ampliado para buscar financiamientos y recursos humanos y en particular financiamientos de los propios productoes que van a experimentar o aplicar las propuestas de adaptación al CC.

Profundizando la hipótesis de acción y la propuesta de socialización del Plan de Adaptación

En el foro Ecoadapt de debe presentar la idea de la difusión de información y ver la disponibilidad de los actores (foro) para participar activamente de las intervenciones de los medios de comunicación.

Tematica 1: disponibilidad de agua.

Problema: Podemos esperar que las precipitaciones no sean tan regulares, sino sequias, diques sin llenar, hay menor disponibilidad de agua, y que podemos hacer como sociedad civil ante el problema.

Solución propuesta: agricultura (mayor consumidor): regar mejor, eficiencia de riego, se consideró prioritario el ensayo de manga de riego. Podría ahorrar el 20 % de agua.

Temática 2: calidad de agua, explicación del camino del agua

Temática 3: Eventos extremos y su manejo (información, alerta, etc)

Temática 4: El Plan: participación interinstitucional de los actores en el foro. Presentar los dos proyectos energizadores.

c) Propuesta final

Las temáticas a difundir serán tres:

Líneas generales del proyecto, selección de dos proyectos energizadores (el año que viene se hará hincapié en esas dos)

2-Calidad de agua

3-Disponibilidad de agua

Medios de comunicación

TELEVISION

Canal 2 de Perico:

Programa: Necesitamos Saber (difusión proyecto Eficiencia de Riego, van INTA, Secretaria de Agricultura Familiar, administración de El Pongo, cooperativistas agricultores)- (emisión MIERCOLES)

Programa: de Marcos Cabrera (emisión MARTES)



Canal 7 de Jujuy: Programa de Ernesto Siufi

RADIO

Radio FM Universidad

Radio AM Nacional de Jujuy

Radio FM Pais

Radio LRK 441

Radio FM Pacífico de El Carmen

Radio FM Energy de Monterrico

Temas de comunicacion y debate

- 1) Eficiencia de Riego (Finca del Pongo y ensayos con INTA y agricultores, BMJ /Ecoadapt financia Mangas y acompañamiento rocío) ya en acción
- 2) Concientización sobre calidad y contaminación de Agua (San Antonio avistaje de aves y diques con los turistas) elaborar panfleto y cuestionario
- 3) Disponibilidad de agua: camino del agua (pósteres, video)
- 4) Para definir más con fondos de Ecoadapt: Gestión de desagües (sistemas de información de aviso de tormentas) y manutención /limpieza de represas

Metodologia y su implementación

Calendario

- Fin de octubre propuestas
- Estudios de valorización económica de las propuestas del Plan (el de manejo de lluvia y manejo de riego, limpieza de diques, prioritario)
- Noviembre informar Foro y socios prioritarios/ Diques
- Diciembre: socialización del Plan y acciones energizadoras con Tv e radio:
- Después de navidad hasta febrero : prensa escrita

Plan de actividades prioritarias :

1. Reunión con el Consorcio de Riego y presentar líneas de trabajo, y con Intendente de los Diques. Ralf se hace cargo en la próxima semana de consorcio de riego; Graciela con Intendente de diques antes de fin del mes de octubre.
- 2- En noviembre: reunir al foro y consultarles sobre temáticas y modalidad de difusión de información. Exponer en la reunión los resultados de los encuentros arriba mencionados. (considerar los proyectos para el año que viene).
- 3- Hacer campaña de difusión masiva y definir la población objeto: por ejemplo tecnicatura de turismo. Campaña de concientización con intendencia de los diques: preparar material de información, y hacer un cuestionario para entregar junto a folletería, bolsa y cuestionario (información pública). Periodo: de noviembre a febrero.



Medios de comunicación: Canal 2 de Perico, radios de zona de Los Pericos y San Salvador de Jujuy (preguntar sobre dúplex). Evaluación de impactos de la campaña de información. Ver campaña en radio y televisión, del valle y algunas de San Salvador de Jujuy a partir de noviembre

- 4- Trabajar con productores tabacaleros en temáticas de eficiencia de riego, aprovechamiento de agua de lluvia, mediante dos sectores: el Consorcio de Riego y la administración de El Pongo.
- 5- Reunión con periodistas para llevar adelante la campaña de información y que sean nuestros aliados en noviembre 2014
- 6- Video: hablar con Horacio de Luca (Canal 2), sobre posibilidad de emitir video. Hablar con Miguel Ángel Pereyra sobre la edición de un video. Definir mensaje y temática del video (duración).

1.3. Políticas públicas

La demanda del BMJ tiene que ver con las posibilidades de aprovechar el ultima año del proyecto Ecoadapta para tentar garantizar una continuidad en las acciones del Plan de adaptación al CC que relevan de políticas públicas y para las cuales de cierto modo existe una responsabilidad de las instituciones socias y coordinadoras en particular de Ecoadapt.

Sin pretender que Cirad, Catie y socios lo resolvamos todo, me parece que fuera de la finalización del proyecto y aun si no se montaria un Ecoadapt 2 según el mismo formato o padrón, hay que si utilizar la Red Ecoadapt y el ultimo año del proyecto en 2015 para garantir la continuidad de los trabajos con todo lo que sea posible.

El mensaje a todos los componentes de Ecoadapt es que se socialize en la Red toda y cualquier información sobre abertura de llmadas o concursos para proyectos o acciones que puedan representar una oportunidad de financiamiento y operacionalizacion de las acciones del Plan, sea mediante el BMJ, otro socio participante del PA, o para los productoes que van a aexperimentar o palicar las propuestas de adaptación al CC.

- **Financiamientos e estrategias locales e provincia**

- Se contacto durante la misión a las siguientes instituciones
- El INTA provincial solo puede se comprometer hoy en mantener el apoyo al experiemento de eficiencia de riego en la finca e Pongo, mas puede participar de futuros proyectos conunes.
- El consorcio de riego considera posible canalizar financiamientos provinciales para revestimiento de canales y conseguir apoyopara sistema de alerta/tormeta, limpieza de represas, etc. Va comunicar las acciones que considera prioritarias y las propuestas e efectiviar-las
- La cámara del Tabacco tiene interés en apoyar via los productores o con acción colectiva. Considera prioritaria una alternativa alos cohetes para prevenir el granizo, dado los costos enormes ocasionados.
- La intendencia de Diques asumirá el financiamiento de un panfleto y la administración de un cuestionario sobre calidad de agua.



- ***Alianzas nacionales***

Fuera de las dificultades coyunturales entre el BMJ y la comisión nacional de BM, la época de víspera de elecciones generales no es en nada favorable a la movilización de financiamientos públicos. Gestiones realizadas a nivel del Ministerio de Medio Ambiente y agencias en Buenos Aires no han dejado ninguna perspectiva para este año y el próximo.

- ***Apoyo internacional***

- La coordinación del proyecto Ecoadapt hasta la fecha no ha identificado ningún fondo de adaptación del CC que pueda ser susceptible de ser accionado por el BMJ.
- Durante mi misión se han estudiado las diversas alternativas de financiamiento de acciones o proyectos de investigación aplicada, investigación-acción o desarrollo experimental que están siendo trabajadas y acompañadas en la Red PP-AL (Políticas Públicas y Desarrollo Rural en América Latina). La mayoría de los calls son muy académicos (ANR, ECOS Sur, UE-ERANET-LAC)
- Sin embargo nos parece que habiendo colaboración de la Universidad Nacional de Jujuy, un proyecto Ecos entre Cirad y la Uni Jujuy + BMJ no es de descartar.
- La mejor alternativa de financiamiento para poder involucrar los equipos colegas del BM Chiquitano/Bolivia y el Alto Malleco/Chile parece ser el call de BID\$/FONTAGRO, por ser dedicado a innovación y menos académico.

Red PP-AL

Ralf, Rocio y Ivan solicitan ser inscritos en la lista Mail de la Red PP-AL para beneficiar de la socialización de informaciones y participar de eventuales nuevos proyectos.



ANEXOS 1. autor informe

- **Elementos de la estrategia de validación social del Plan de ACC del BMJ**
- **Protocolo de aplicación de observación participante**

ANEXOS 2.Ecoadapt

ANEXOS 1. AUTOR informe

Anexo 1.1.

d) Trabajo para validación social del plan de adaptación al CC en el BMJ

- **Elementos de capacitación/ formación**

3. La consulta popular:

Hay que tener cierto cuidado antes de lanzar-se a montar esa metodología. Se debe considerar los temas sobre los cuales consultar, las formas de presentarlos, no dejar grietas para ninguna manipulación o cuidar de no alimentar tensiones con los legítimos responsables oficiales de esos temas o polémicas con la oposición o la Comisión nacional de BM.

La consulta pública tiene una metodología, tiene herramientas dependiendo del objetivo más específico y del público al que está dirigida, o de la escala que se pretende tocar y trabajar.

Se utiliza consulta pública en Europa, para validar proyectos o obras públicas. En Brasil, hubo audiencias públicas para validar la propuesta de zonificación ecológica y económica en los Estados de la Amazonia Legal en 2009. Terminó siendo una consulta con debate público sobre el tema de la clasificación y de la vocación de uso de los suelos que era muy técnica, más que era asociada a potentes intereses económicos (soya, arroz, ganadería, explotación forestal, minería, reforma agraria, etc).

. Es importante anticipar el momento y el tiempo de información, de difusión del contenido de la propuesta técnica transformada en lenguaje sencillo.

. Escala y público meta: escala geográfica y público meta, puede ser toda la comunidad, o ciertos sectores de la comunidad (turistas, tabaqueros, etc) o ciertas instituciones involucradas en el trabajo del Foro Ecoadapt.

. Fin / objetivo de la consulta: Validación, modificación de la propuesta de planificación o inclusión de nuevos temas. En el caso del BMJ, la prioridad sería más impulsar, concientizar, sensibilizar, instalar el tema del Cambio Climático en el debate público, o instalar y alimentar una discusión para que las autoridades lo tengan en cuenta.

Conclusión del equipo:

- **Objetivo de la consulta pública: Sociabilizar el proyecto Ecoadapt, informar la comunidad y las instituciones, invitarlos a participar, complementar el plan.**



Importancia de la difusión de información:

-Por qué hay que hacer acciones de adaptación en CC?, qué pueden hacer el sector estatal y el sector privado?.

- Sería un acción de incidencia política. Aprovechar para decir para que se creó un bosque modelo, como se trabajó el tema de la adaptación al CC, así la información podría ser direccionado a movilizar nuevos recursos para el Plan y para dar fuerza al BMJ.

Análisis rápido de la situación aplicando FODA:

Oportunidades: encontrar nuevos aliados, intereses en trabajar los temas, movilizar actividades, nos hacemos escuchar.

Fortaleza: tenemos información

Debilidad: la información no está formulada para la difusión o el debate público.

Amenaza: interpretación de una crítica a los actores involucrados. Riesgos e tensión o polémica inútil

Cómo informar: dar el marco del proyecto, reducir al tema del agua aunque no hubiera CC.

Público: productores tabacaleros

Se podría hacer varias consultas de acuerdo a las diversos públicos meta.

Se podría hacerlo pensando en la planificación del año que viene, pero tendríamos charlas con instituciones que participarían del Plan de Adaptación (PA). Con el Consorcio de Riego, ya hablamos y presentamos el plan y salieron acciones que podrían beneficiar al consorcio, podríamos decir que tenemos fondos y abrirnos el trabajo con productores si les interesa, hacer reunión con productores, identificar, abrir el debate concreto.

Decisión para acciones concretas:

- Difundir el PA a través medios de comunicación
- Identificar acciones que se pueden hacer con sector productivo
- Antes de junio 2015 tienen que terminar acciones de consulta/difusión

4. El foro híbrido

Explicación de lo que es un foro híbrido y de por lo menos dos variantes:

- El foro híbrido según Callon et al (2001) ligado a un debate con miembros expertos y no expertos (ciudadanos) en torno de una controversia técnica sobre un equipamiento, obra o proyecto de interés público
- El foro llamado híbrido en América Latina porque reúne participantes de diversos sectores (al menos, público, privado empresarial y privado colectivo de la sociedad civil) y es híbrido por el hecho de reunir unos participantes heterogéneos.
- Reunir un Foro Híbrido supone mediar una oposición de puntos de vista entre actores que no tienen otro espacio para confrontar sus puntos de vista.



Por los conocimientos que tuvieron fuera del proyecto Ecoadapt y algunas conversaciones, los miembros del equipo BMJ no están interesados por el método del Foro Híbrido. Nadie tenía leído el Deliverable en inglés sobre el tema.

Decision del equipo del BMJ para validación social del Plan de A al CC

La finalidad de la visión original es

3. Presentación y eventual validación del PA a un público más amplio que el Foro ecoadapt
4. Llevar el tema de la adaptación al CC a debate público para recibir elementos e discusión o complementación del PA

Por lo tanto se considera que el Foro Híbrido en el sentido de Callon et al no es el método apropiado

- No hay controversia técnica ni hay una decisión a tomar porque no se sabe aún que acciones serán priorizadas y cuáles serán posibles de financiar
- El BMJ/Ecoadapt no tiene legitimidad ni financiamientos asignados o conocidos para proponer la validación de un plan que ha sido elaborado por un foro de varias instituciones técnicas, ciertas de las cuales teniendo mandato público o oficial para realizar parte de las acciones del Plan
- No existiendo todavía el financiamiento de la mayoría de las acciones, el BMJ/Ecoadapt no puede tomar el riesgo de levantar expectativas fuera de su misión y de su alcance en la población.
- Es solo una propuesta de ideas, no hay todavía algo a hacer validar, falta más bien informar y discutir. El proyecto Ecoadapt, no ha logrado como previsto producir una visión de futuro con escenarios a presentar, discutir para eventual validación.
- Existe el riesgo de i) generar falsas expectativas que no serían evidentes de ser cumplidas; ii) provocar un rechazo de las instituciones públicas responsables de los temas del PA, lo que sería contraproducente

El equipo BMJ opta por un proceso de información y socialización pública del PA vía dos métodos:

1. Una información pública de devolución de las propuestas del PA a la sociedad

- El objetivo sería brindar información, generar debate y interés, concientizar a los ciudadanos y encontrar nuevos aliados, generar reacciones y influenciar a potenciales financiadores
- El método sería realizar información vía medios: TV y Radio y prensa escrita
- El contenido no sería todo el plan más una ilustración a partir de acciones ejemplares y para las cuales los primeros pasos pueden ser financiados y realizados con el BMJ y el proyecto Ecoadapt (eficiencia de riego, concientización sobre calidad de agua y contaminación, manejo de agua y represas, etc).

e) El equipo del BMJ propone un proceso en dos etapas



Etapas 1: Información pública

La consulta pública tendría dos objetivos

El primer objetivo sería llevar al debate público la cuestión del manejo de los recursos naturales, bosque y agua, de manera a tomar pulso de un público más amplio e de ampliar el nivel de participación y socialización alrededor del Plan de Adaptación preparado por el Foro Ecodapat /BMJ

El segundo objetivo sería apoyar o preparar una campaña de busca de financiamiento o de cuestionamiento de los servicios públicos competentes sobre su contribución a las acciones del Plan de adaptación

Metodología

La información pública llevaría una información sobre el plan de adaptación, con ejemplos de acciones prioritarias y con ilustración de acciones energizadoras ya puestas en práctica por el BMJ y colaboradores.

La información se daría por TV y radio + prensa escrita ¿, mediante entrevistas de los responsables del BMJ o del Foro y , eventualmente, por medio de pequeños documentales video

Los ciudadanos serían invitados a hacer comentarios y eventualmente sugerir elementos de aplicación específicos a su comunidad, barrio o asociación profesional.

No se haría mención que se trata de una aprobación popular del Plan de Acción ni de una llamada a su validación...Si hubiera reacciones, comentarios , sugerencias o pedidos específicos, eso sería más bien, un plus, un elemento a más del principio de socialización, publicitación y puesta en debate público del plan de adaptación

Sin embargo el proceso de información pública puede ser una oportunidad para hacer conocer y valorizar acciones piloto o prioritarias de la competencia del BMJ que ya están siendo realizadas como

- El demostrativo de experimentación de eficiencia de riego en la Finca el Pongo
- La educación ambiental sobre calidad y contaminación del agua de los diques

Etapas 2: Foro Ampliado

El principio sería, si después de la información pública aparecen nuevos actores interesados, nuevas instituciones y potenciales nuevos recursos de organizar un Foro público ampliado con relación al Foro Ecodapat después de la consulta pública.. esto sería solo en caso de haber nuevos elementos, actores y /o recursos factibles o potenciales (via proyectos)

El objetivo sería de construir un espacio abierto y una oportunidad de validación del Plan, con la posibilidad de discutir más concretamente los elementos del Plano de Adaptación, movilizandolos instituciones, grupos de actores y usuarios más involucrados.

Se trataría de exponer de manera más técnica los avances del proyecto y las propuestas a implementar en 2015 y después, con más elementos técnicos y en particular la evaluación económica de las acciones

El desafío será de aprovechar esa reunión del Foro ampliado para buscar financiamientos y recursos humanos y en particular financiamientos de los propios productores que van a experimentar o aplicar las propuestas de adaptación al CC.

Profundizando la hipótesis de acción y la propuesta de socialización del Plan de Adaptación



En el foro Ecoadapt de debe presentar la idea de la difusión de información y ver la disponibilidad de los actores (foro) para participar activamente de las intervenciones de los medios de comunicación.

Temática 1: disponibilidad de agua.

Problema: Podemos esperar que las precipitaciones no sean tan regulares, sino sequias, diques sin llenar, hay menor disponibilidad de agua, y que podemos hacer como sociedad civil ante el problema.

Solución propuesta: Mayor consumo es la agricultura, regar mejor, eficiencia de riego, se consideró prioritario el ensayo de manga de riego. Podría ahorrar el 20 % de agua.

Temática 2: calidad de agua, explicación de la camino del agua

Temática 3: Eventos extremos y su manejo (información, alerta, etc)

Temática 4: El Plan : participación interinstitucional de los actores en el foro . Presentar los dos proyectos energizadores.

f) Propuesta final

Las temáticas a difundir serán tres:

Líneas generales del proyecto, selección de dos proyectos energizadores (el año que viene se hará hincapié en esas dos)

2-Calidad de agua

3-Disponibilidad de agua

Medios de comunicación

TELEVISION

Canal 2 de Perico: i) Programa: Necesitamos Saber (difusión proyecto Eficiencia de Riego, van INTA, Secretaria de Agricultura Familiar, administración de El Pongo, cooperativistas agricultores)- (emisión MIERCOLES); ii) Programa: de Marcos Cabrera (emisión MARTES)

Canal 7 de Jujuy: Programa de Ernesto Siufi

RADIO : Radio FM Universidad, Radio AM Nacional de Jujuy, Radio FM Pais; Radio LRK 441, Radio FM Pacífico de El Carmen; Radio FM Energy de Monterrico;

Temas de comunicacion y debate

- 5) Eficiencia de Riego (Finca del Pongo y ensayos con INTA y agricultores, BMJ /Ecoadapt financia Mangas y acompañamiento 5rocio) ya en acción
- 6) Concientización sobre calidad y contaminación de Agua (San Antonio avistaje de aves y diques con los turistas) elaborar panfleto y cuestionario
- 7) Disponibilidad de agua: camino del agua (pósteres, video)
- 8) Para definir más con fondos de Ecoadapt: Gestión de desagües (sistemas de información de aviso de tormentas) y manutención /limpiezas de represas

Metodologia y su implementación



Calendario

- Fin de octubre propuestas
- Estudios de valorización económica de las propuestas del Plan (el de manejo de lluvia y manejo de riego, limpieza de diques, prioritariso)
- Noviembre informar Foro y socios prioritarios/ Diques
- Diciembre: socialización del Plan y acciones energizadoras
- Tv e radio
- Después de navidad hasta febrero : prensa escrita

Plan de actividades prioritarias :

2. Reunión con el Consorcio de Riego y presentar líneas de trabajo, y con Intendente de los Diques. Ralf se hace cargo en la próxima semana de consorcio de riego; Graciela con Intendente de diques antes de fin del mes de octubre.
- 7- En noviembre : reunir al foro y consultarles sobre temáticas y modalidad de difusión de información. Exponer en la reunión los resultados de los encuentros arriba mencionados. (18considerar los proyectos para el año que viene).
- 8- Hacer campaña de difusión masiva y definir la población objeto: por ejemplo tecnicatura de turismo. Campaña de concientización con intendencia de los diques: preparar material de información, y hacer un cuestionario para entregar junto a folletería, bolsa y cuestionario (información pública). Periodo: de noviembre a febrero.
Medios de comunicación: Canal 2 de Perico, radios de zona de Los Pericos y San Salvador de Jujuy (preguntar sobre dúplex). Evaluación de impactos de la campaña de información. Ver campaña en radio y televisión, del valle y algunas de San Salvador de Jujuy a partir de noviembre
- 9- Trabajar con productores tabacaleros en temáticas de eficiencia de riego, aprovechamiento de agua de lluvia, mediante dos sectores: el Consorcio de Riego y la administración de El Pongo.
- 10- Reunión con periodistas para llevar adelante la campaña de información y que sean nuestros aliados en noviembre 2014
- 11- Video: hablar con Horacio de Luca (Canal 2), sobre posibilidad de emitir video. Hablar con Miguel Ángel Pereyra sobre la edición de un video. Definir mensaje y temática del video (duración).



Anexo 2.2. Protocolo de aplicación de observación participante

ECODAPT

Bosque Modelo Jujuy

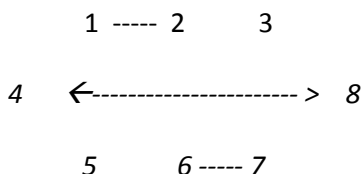
Protocolo de observación participante

I. Elementos e puntos a observar durante el evento

1. Lista de presentes y su identificación

2. Disposición alrededor de la mesa o en la sala

Posibilidad de sociograma: puntos para quien habla y flechas para diálogos directos o indirectos



3. Orden de tomada de palabra (registrar)

Quien habla, quien no habla (contar y registrar)

4. Expresión de sentimientos y opiniones

- Expresión de acuerdo, repetición de lo que ya ha sido dicho, repetición o acuerdo con palabra de líder o del animador
- Expresión de liderazgo (afirmación, resistencia, dominación, etc)
- Expresión de Tensión (general, personalizada o dirigida a algún participante)
- Expresión de conflicto (particular o no)
- Muestra de indiferencia (actitud pasiva, sumisión, aburrimiento, sueño, bostezo, etc.)
- Muestra de estar perdido (perder el hilo de la discusión, dificultad de entendimiento de los otros o de formulación de opinión, etc)

5. Otras observaciones importantes

- Registro del tiempo de palabra
- Registro del tiempo dedicado a cada tema o sub tema
- Registro de tomada de decisión (unanimidad, votación, etc)



- d. Registro de salida de la mesa o sala o reunión (vuelve o no, etc)
- e. Registro de diálogos personales o de signos de complicidad, hostilidad
- f. Registro de intercambio de billetes o mensajes escritos
- g. Registro de actitudes (levantar se en pie, hablar fuerte, usar del cuadro o pizarra, etc)

II. Para la evaluación conjunta post reunión

- Registrar evolución de posturas, actitudes o opiniones
- Registrar modalidades o mecanismos de aprendizaje (= cambio de comportamiento)
- Registrar eventos “anormales”
- Registrar resultados
 - o Decisiones tomadas
 - o Informaciones compartidas
 - o Elementos nuevos aprendidos
 - o Etc;
- Síntesis
- Comentarios anexos

III. Redacción del informe

Los resultados de la observación participante pueden ser sistematizado y presentados siguiendo la pauta de observación adoptada en el Proyecto ECOADAPT.

En la pauta de observación se fijaron cinco determinantes a través de las cuales se ejecutaría la observación participante. Estas son:

Configuración: Se observa cómo se sitúan los actores en el espacio físico que se ha generado y el nivel de interacción que se da dentro del grupo. La interacción se observa en términos de quién toma más frecuentemente la palabra, quienes dedican tiempo a otro tipo de actividades, quienes elevan la voz, entre otros. En general se trata de observar las actitudes y las posturas que adoptan los actores al interrelacionarse dentro del grupo

Aprendizajes/saberes: Se trata de observar cómo reciben los participantes la información que se generado y entregado a ellos en las mesas. Se trata de observar la actitud hacia la información: si se entiende, si la aprueban, desaprueban, complementan. Ver que tópicos generan debate dentro de la discusión; identificar a aquellos actores que entregan nueva información, y sobre todo qué nueva

información entregan; qué referencias a diversos tipos de información o conocimientos expresan los actores, entre otras variables.

Relaciones/ Identificación actores claves (de cambio): Uno de los puntos más relevantes aquí es identificar a los agentes de cambio, así como identificar a los líderes. Ver sobre qué información hablan y cómo se expresan. Se trata de observar, adicionalmente, la cercanía dentro del grupo social en términos a coincidencia de ideas y disposiciones a tomar acción. Se trata también de observar si los actores se configuran en roles marcados, ya sea de autoridad o poder. Finalmente se observará donde están las manifestaciones de interés: por qué tema y quienes la manifiestan.

Validación (aprendizaje; dispositivo): se tratará de responder las preguntas sobre cuáles de los dispositivos y artefactos llaman más la atención, cuáles generan mayores dudas, ambos en términos de cómo se presenta la información. Se trata de observar la efectividad de la metodología y pedagogía planteada para el taller en términos de qué es lo que genera mayor interés: herramientas de comunicación. Observar cómo respetan los tiempos, qué tiempos se toman, y el efecto del tiempo sobre ellos mismos. Finalmente se tratará de observar la dinámica de la elección del secretario, quién es un participante dentro del grupo que tendrá la tarea de exponer en la sesión plenaria.

Observaciones: Finalmente en este apartado, se constatará las impresiones de los miembros del equipo que ejercieron el rol de observadores. Se tratará de recordar los momentos de sorpresa dentro de la discusión, o aquellos que generaron algún tipo de desestabilización en el grupo. Se trata de transmitir las interacciones y las impresiones personales de los observadores.

Aprendizaje / Saberes	<ul style="list-style-type: none"> - Nuevas ideas e información generada por la devolución y el intercambio en el taller - Como los diversos actores hablan de su saber mutuo ? - Referencia a diversos tipos de saberes (científicos, locales, de practicas, de experiencia, de historia común, etc.)?
------------------------------	--

Relaciones Identificación claves / actores	<ul style="list-style-type: none"> - Puntos de convergencia y divergencia (entre diversos tipos de actores) sobre los temas abordados en el taller - Cercanía de grupos sociales en cuanto a coincidencia de ideas y disposición de tomar acción - Posibles insumos para la paulatina creación y concertación en torno a temas centrales de ECOADAPT y BM e identificación tentativa de personas y grupos que podrán liderar este proceso. =Identification de « leaders » (sobre que habla ? Como?, etc.)
Validación (aprendizaje dispositivo) +	<ul style="list-style-type: none"> - Manifestaciones tangibles de interés en la información devuelta y de ánimo de discutirla con detención (verbales / non verbales) - La efectividad de la metodología y pedagogía del taller en generar este interés, animo y contribuciones = organización del espacio / modo y herramientas de comunicación / disposición de los diversos actores, etc. - La dinámica de las interacciones (quien habla a cual frecuencia?, etc.)
+ El observador	<ul style="list-style-type: none"> - Momentos de sorpresa / de “destabilización” / de incomprensión - Interacciones - Impresiones

4-Matriz Registro de Actividades :

4.1.Actividades durante la mision

Temas	Detalle
-------	---------

Estrategia (u objetivo específico)	Apoyo metodológico a la validación social del Plan de Adaptación del BMJ y Foro Ecoadapt
Actividades	<p>Preparación documentos metodológicos y pedagógicos</p> <p>19/10: Viaje Brasilia-Buenos Aires – Jujuy. Reunión de preparación de la semana con Ralf</p> <p>20/10: Trabajo sobre OP con Rocio y Ralf – Capacitación sobre validación social del plan (consulta pública y foro híbrido con el equipo)</p> <p>21/10: Preparación de la validación Social. Reunión Skype del Equipo BMJ con Coordinadores del proyecto Ecoadapt. Trabajo sobre validación del Plan y Plan de Comunicación con Ralf y Graciela</p> <p>Visita diques, represas y bosques con Virginia Canedi</p> <p>22/10. Reuniones con INTA, Consorcio de Riego, Secretaría AF - Reunión con Rocio sobre Proyecto de Eficiencia de Riego en Finca del Pongo. Reunión con Ralf y Virginia sobre políticas públicas.</p> <p>23/10. Reunión con Ralf y Virginia sobre políticas públicas y con Graziela sobre actividades de validación social. Tarde: Reunión en Jujuy en Universidad, Cámara de Tabaco y Cámara provincial</p> <p>24/10 : reunión con Rocio y Ralf sobre protocolo de OP, políticas públicas y proyectos e investigación acción. Síntesis de la misión con Ralf, Rocio y Virginia</p> <p>Viaje Jujuy-Buenos Aires y Buenos Aires –Brasilia.</p> <p>25/10 Llegada en Brasilia y rendición de cuentas</p>
¿Qué pasó? (Quién, cómo, qué, dónde?)	Apoyo metodológico a la estrategia y a las modalidades de validación social del Plan de Adaptación al Cambio Climático del Bosque Modelo de Jujuy
Fecha	19 a 25 de octubre de 2014
Lección aprendida	Aprendizado de las condiciones específicas de trabajo del BMJ
Documento de apoyo/evidencia	<p>Documentos metodológicos</p> <p>-Nota de información y capacitación sobre Foro híbrido y consulta pública</p> <p>- Protocolo de aplicación de observación participante</p> <p>- Informe de misión</p>
Tarea/Deliverable	T4.2 D42.1.

5. Difusión de resultados

Matriz de registro de actividades de disseminación (mensual):

N°	Tipo de actividad	Líder principal	Título	Fecha	Lugar	Tipo de audiencia	Tamaño de la audiencia	Países involucrados
1	Preparación	Gregoire y		Sept y	Brasilia y	Miembros y		Argentina

	Mision	Ralf		oct/14	skype	coordinadores Ecoadapt		
2	Intercambio sobre OP	Eric Sabourin	Evaluacion y capacitacion	20/10	BMJ El Carmen	Rocio, V Canedi y Ralf	3	idem
3	Metodos validación social PACC	Equipo BMJ	capacitacion Informacion	20 y 21, 23/10	BMJ El Carmen	Equipo BMJ	6	idem
4	Reuniones	Ralf y Eric	Presentacion estrategia validación PACC	23/11	Perico y Jujuy	INTA, Univ Jujuy, Consorcio Riego, SAF, Camara	4	idem
5	Valorizacion resultadosy continuidad actividades	Eric y Ralf	Eventos y proyectos potenciales a prepara	23 y 24/10	BMJ El Carmen	Equipo BMJ	40	idem

6. Ética

Consentimiento informado (CI)

X La actividad presenta un riesgo mínimo para los participantes (moral o físico, de sentirse mas vulnerables, discriminados, en disalgua de poder) y no involucra acciones donde un CI formal es normalmente requerido.

- ☐ Hay un CI formal
- ☐ El CI formal con los detalles de implementación (quien, como) esta en anexo a este documento
 - ☐ El CI ha sido adaptado a la situación local (idioma, etc..)
 - ☐ Los participantes tienen la capacidad de dar su CI

Matriz de registro de actividades - ética

Indicador	Descripción	Sí / No	<
1	Se explicó el proyecto, asimismo el objetivo de la actividad y los participante entendieron bien	Si	
2	Se explicó lo que se hará con los datos/los	si	

	resultados		
3	Se explicó lo que se espera de los participantes y ellos entendieron bien	Si	
4	Se obtuvo permiso para grabar		No se aplica
5	Se obtuvo permiso para filmar		No se aplica
6	Se obtuvo permiso para fotos		No se aplica
7	Se dejó claro que los participantes pueden retirarse cuando lo juzgan necesario	si	
PROTECCIÓN DE DATOS			
8	Los cuestionarios, grabaciones, fotos, videos, y las bases de datos originales están guardados en un lugar seguro	si	
9	En ningún momento se podría identificar por terceros, a un individuo en base a los datos compartidos	no	
10	Los participantes tienen confianza en el proceso y en el uso de la información	si	

7. Material adjunto:

Se adjunta:	Sí	No
Listas de asistencia		X
Guías de sesión de talleres		X
Memorias de talleres y giras	X	
Registros fotográficos		X
Presentaciones de PPT		X
Minutas de reunión	X	
Informes y documentos técnicos	X	



Proyecto	EcoAdapt
Autor	Eric Sabourin
Colaborador	G. Giner, BMJ y R. Shillinger, BMJ
Revisado por	R. Shillinger, BMJ-EcoAdapt
Work Package	4
Nombre del archivo	Informe de actividades y de misión
Nivel de Difusión	